

RENOUVELLEMENT URBAIN DE L'ARLEQUIN

UNE STRATÉGIE D'AMÉNAGEMENT URBAIN ASSOCIANT EXPERTISE HABITANTE ET PROFESSIONNELLE
LA VILLENEUVE DE GRENOBLE, ATELIERS POPULAIRES D'URBANISME

HÉLÈNE BOURGEOIS
PFE PRINTEMPS 2014 VERSION FRANÇAISE
MASTER DESIGN FOR SUSTAINABLE DEVELOPMENT
ÉCOLE POLYTECHNIQUE DE CHALMERS



Renouvellement urbain de l'Arlequin
Une stratégie d'aménagement urbain associant expertise habitante et professionnelle
La Villeneuve de Grenoble, Ateliers Populaires d'Urbanisme

Hélène Bourgeois

Contact: helbou@student.chalmers.se
bourgeois.h@laposte.net

Date de la soutenance: 2014-05-15
Tutrice: Paula Femenias
Examineur: Björn Malbert

Projet de Fin d'Etudes 30 crédits printemps 2014
Master Design for Sustainable Development
Département d'architecture
Ecole polytechnique de Chalmers
SE - 412 96 Göteborg
Suède

RÉSUMÉ

Il est aujourd'hui demandé de coproduire les projets de renouvellement urbain avec les habitants. Ces projets ont pour but de déclencher le développement socio-économique de quartiers populaires. Ce PFE étudie dans quelle mesure la participation des habitants améliore la qualité d'un projet de renouvellement urbain. Le cas d'étude est le quartier de La Villeneuve de Grenoble et plus particulièrement les bâtiments de l'Arlequin. Aujourd'hui, l'Arlequin subit un projet de rénovation urbaine menée de façon descendante. En réaction au manque de concertation, des Ateliers Populaires d'Urbanisme sont organisés par une association habitante.

Premièrement, une intervention au sein des Ateliers Populaires d'Urbanisme permet d'expérimenter un outil impliquant un large éventail d'habitants. Les suggestions des habitants sont interprétées dans un programme stratégique et des indications pour la rénovation. Ces matériaux contribuent ensuite à la définition d'une stratégie pour l'aménagement urbain de l'Arlequin. Des outils participatifs améliorés sont enfin proposés après avoir évalué l'efficacité de l'intervention participative et l'utilité pour la conception urbaine des matériaux issus de celle-ci.

Deuxièmement, la valeur ajoutée de la participation des habitants pour un projet de renouvellement urbain est étudiée. Les matériaux issus de l'intervention participative

et les forces du projet de rénovation actuel sont associés afin de définir une stratégie d'aménagement urbain pour le renouvellement urbain de l'Arlequin. La stratégie d'aménagement urbain montre que l'association de l'expertise habitante et professionnelle permet une conception urbaine portant attention tant au détail qu'à la grande échelle. De plus, l'association des expertises permet de synchroniser la dimension sociale et la dimension rénovation d'un projet de renouvellement urbain.

En conclusion, l'association de l'expertise habitante et professionnelle semble utile pour améliorer la qualité d'un projet de renouvellement urbain. Un processus participatif piloté par un Groupe de Pilotage élargi du Quartier et se rapportant au modèle de Recherche Action Participative peut atteindre un large éventail d'habitants. Un processus participatif peut offrir des apports qui améliorent la conception urbaine et peut déclencher le développement du quartier.

MOTS-CLEFS

Projet de renouvellement urbain, conception collaborative, planification participative, conception urbaine, méthodologie de projet urbain, durabilité sociale.

REMERCIEMENTS

Aux Ateliers Populaires d'Urbanisme, et plus particulièrement à David, Sébastien et Morgane, pour m'avoir fait partager votre aventure.

Aux habitants ayant participé à mon intervention, pour votre temps et votre soutien.

A Paula, pour votre intérêt et vos conseils.

A Kristine et Taisja, pour votre aide.

Résumé	3		
I - INTRODUCTION	6		
II - CADRE THÉORIQUE	9		
1. Recommandations pour les projets de renouvellement urbain	10		
1.1. PNRU: Programme National de Renouvellement Urbain	10		
1.2. Un Groupe de Pilotage élargi du Quartier pour le processus participatif	11		
2. Un projet urbain au processus démocratique	12		
3. Exemples de conception collaborative	13		
3.1. Projet Aires de Rien , 13 ème arrondissement de Paris	13		
3.2. Design Dialogue pour la rue Claesgatan, Malmö	14		
III - CONTEXTE	15		
4. Le quartier de La Villeneuve de Grenoble	16		
4.1. Un quartier populaire	16		
4.2. Un quartier diversifié	17		
4.3. Les éléments du quartier	18		
5. L'Arlequin	19		
5.1. Patrimoine du 20ème siècle	19		
5.2. La galerie de l'Arlequin	20		
5.3. Le bâti de l'Arlequin	21		
6. Les initiatives actuelles pour le renouvellement de l'Arlequin	22		
6.1. Le projet PNRU1 conçu par l'agence Yves Lion	22		
6.2. APU: Ateliers Populaires d'Urbanisme, une approche ascendante	23		
6.3. Les propositions des APU	24		
6.4. APU: un processus déclenchant le développement du quartier	25		
6.5. L'approche des APU	26		
		IV - INTERVENTION PARTICIPATIVE	27
		7. Travail de terrain	28
		7.1. Interventions participatives	28
		7.2. Exercices	29
		7.3. Ateliers et permanence	30
		8. Travail d'interprétation	31
		8.1. Suggestions des habitants	31
		8.2. Interprétation des suggestions dans un programme stratégique	32
		8.3. Interprétation des suggestions dans des indications pour la conception	33
		9. Matériaux résultants	34
		9.1. Programme stratégique pour l'Arlequin et le parc	34
		9.1.1. Méthode et objectifs	34
		9.1.2. Exemples de stratégies	35
		9.2. Indications pour la conception de l'Arlequin et du parc	36
		9.2.1. Lieux à protéger et à mettre en valeur	37
		9.2.2. Jardins familiaux	43
		9.2.3. Projets d'associations	44
		9.2.4. Aires de jeu	45
		9.2.5. La galerie de l'Arlequin	47

V - STRATÉGIE POUR L'AMÉNAGEMENT URBAIN	49
10. Analyse du projet de rénovation PNRU1 actuel conçu par l'agence Yves Lion	50
10.1. Armature urbaine actuelle	50
10.2. Stratégie de l'agence Yves Lion pour l'armature urbaine	51
10.3. Les espaces publics du projet Yves Lion	52
11. Proposition d'une stratégie associant les apports de l'intervention participative et les forces du projet Yves Lion	53
11.1. Stratégie pour l'armature urbaine	53
11.2. Stratégie pour la galerie	54
11.2.1. Activités dans la galerie	54
11.2.2. Halls d'entrée	55
11.3. Stratégie pour les espaces publics	56
12. Plans détaillés d'espaces publics	57
12.1. Développement de la place du marché	57
12.2. Jardins familiaux sur le parking silo	58
VI - CONCLUSION	59
13. Evaluation de l'intervention participative	60
14. Désavantages d'un processus participatif	62
15. Valeur ajoutée d'un processus participatif	64
16. Proposition d'outils participatifs améliorés	66
16.1. Processus démocratique hypothétique pour un projet de renouvellement urbain	66
16.2. Outil 1: programme stratégique	68
16.3. Outil 2: indications pour la conception urbaine	69
16.4. Outil 3: directives pour un lieu	70
16.5. Association de l'expertise habitante et professionnelle	71
17. Dernière réflexion: processus démocratique et durabilité sociale	72
Sources	73
Annexe	77

Contexte

Entre 2003 et 2013, un premier Programme National pour la Rénovation Urbaine (PNRU1) a été mené avec une approche descendante. Les projets de rénovation urbaine avaient pour but de déclencher le développement socio-économique de quartiers populaires. Ces projets étaient conçus par des professionnels et dirigé par les élus. La participation des habitants s'est majoritairement cantonnée à une concertation et une faible proportion d'habitants était impliquée. En 2014 se met en place un second Programme National (PNRU2). Il est recommandé de modifier son approche : produire des projets de renouvellement urbain, synchronisant la dimension sociale et la dimension rénovation. Les projets doivent maintenant être coproduits avec les habitants.

Jusqu'à présent, les habitants étaient peu impliqués dans les projets parce que peu de professionnels comprennent la valeur



Les pouvoirs d'influence des différents acteurs du projet de renouvellement urbain

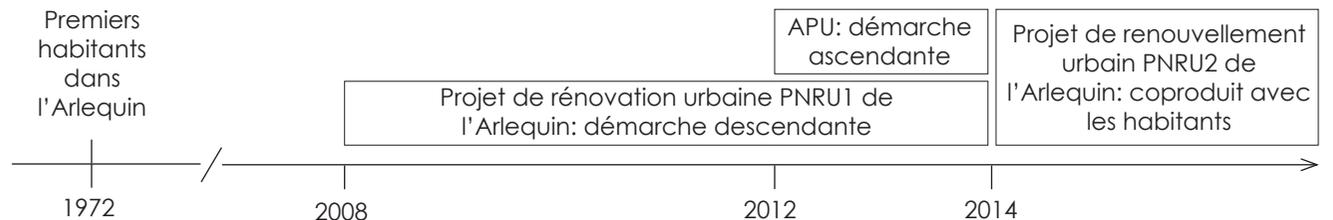
ajoutée d'une telle démarche. De plus, les processus participatifs institutionnels n'ont pas réussi à impliquer une part représentative de la population, c'est pourquoi les projets de rénovation urbaine ont été dirigés par les élus. La coproduction des projets avec les habitants étant aujourd'hui demandé, une méthode pour impliquer les habitants a besoin d'être étudiée.

Aujourd'hui, l'idée de donner du pouvoir aux habitants dans le processus décisionnel des projets de renouvellement urbain est débattu. Avoir les habitants comme contre-pouvoir dans le processus décisionnel du projet semble nécessaire. Le but est de soutenir l'autonomie de la société civile et d'appuyer le pouvoir d'agir des habitants.

La démarche participative dans un projet de renouvellement urbain français est le sujet de ce projet de fin d'études. L'Arlequin est le cas d'étude. Il apparaît comme un cas riche, parce qu'une démarche participative descendante et ascendante s'y déroulent en parallèle. De plus, l'originalité de l'architecture de l'Arlequin demande une rénovation sur-mesure.

L'Arlequin se situe dans le quartier de La Villeneuve de Grenoble. Son architecture a été influencée par le mouvement utopiste international mené par le groupe anglais Team X et présent entre 1950 et 1970. Aujourd'hui, dans le cadre du premier Programme National, un projet de rénovation urbaine est mené dans le quartier avec un effort particulier sur l'Arlequin. Ce projet de rénovation PNRU1 est conçu par l'agence Yves Lion. Il a une démarche descendante et peut être considéré comme le résultat d'un processus de projet habituel. En parallèle, en réaction au manque de concertation, une association habitante a organisé des Ateliers Populaires d'Urbanisme dans le quartier. Les APU permettent aux habitants d'élaborer des propositions pour le renouvellement de leur quartier.

Ma formation professionnelle se compose d'une licence d'architecture obtenue à l'ENSA Paris La Villette ainsi que des études de master au sein du programme Design for Sustainable Development de l'école polytechnique de Chalmers. Ma licence m'a enseigné une conception urbaine se basant sur une analyse de la grande échelle et tenant compte de

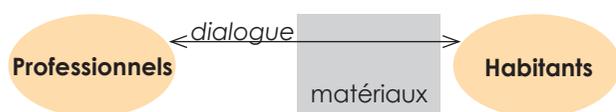


Chronologie du renouvellement urbain de l'Arlequin

l'histoire et de la typologie urbaine du site. Ces outils sont ceux utilisés couramment en France dans le processus de projet urbain ; ils semblent élaborer des projets à démarche descendante. Mes études au sein du master Design for Sustainable Development m'ont enseigné d'autres outils : outils participatifs, analyse du contexte local et analyse systémique. Ce travail de fin d'études tente de combiner tous ces outils afin de définir une stratégie pour l'aménagement urbain de l'Arlequin.

Objectif

Ce PFE expérimente un outil afin d'impliquer un large éventail d'habitants dans la production d'un projet de renouvellement urbain. Il étudie quels peuvent être les matériaux produits à l'issue d'une démarche participative pour ce



Des matériaux comme support de discussion entre les professionnels et les habitants

type de projet, et comment ces matériaux peuvent être support à discussion entre les habitants et les professionnels.

Le PFE répond à ces deux problématiques : quels outils participatifs peuvent impliquer un large éventail d'habitants dans la production d'un projet de renouvellement urbain ? Quelle

est la valeur ajoutée et les désavantages d'une démarche participative par rapport à un projet urbain habituel à démarche descendante ?

Approche

Afin d'expérimenter un outil participatif impliquant un large éventail d'habitants dans un projet de renouvellement urbain, j'ai mené une intervention participative au sein des Ateliers Populaires d'Urbanisme. Les APU ont des méthodes non conventionnelles capables de toucher un large éventail d'habitants. J'ai été sur le terrain pendant un mois et demi. Mon intervention participative a duré trois semaines et s'est composée d'une permanence de quelques heures par jours ainsi que de deux ateliers d'une demi-journée. L'intervention a recueilli les suggestions des habitants qui ont été dans un premier temps interprétées dans des instructions pour la conception. Dans un deuxième temps, les suggestions des habitants ainsi que le travail préliminaire des APU ont été synthétisés dans un programme stratégique.

Ensuite, l'armature urbaine et les espaces publics du projet de rénovation PNRU1 de l'agence Yves Lion sont analysés. Les forces du projet Yves Lion et les matériaux issus de l'intervention participative sont associés afin de définir une stratégie d'aménagement urbain pour le renouvellement urbain de l'Arlequin.

L'analyse de la stratégie d'aménagement permet enfin de comprendre quelle est la valeur ajoutée et quels sont les désavantages d'une démarche participative. Pour terminer, en évaluant l'efficacité de

l'intervention participative et la qualité de ses contributions pour la conception urbaine, des outils permettant d'impliquer un large éventail d'habitants dans un projet de renouvellement urbain sont proposés.

Ce PFE ne se préoccupe que de la dimension sociale du développement durable. Les outils participatifs proposés sont conçus dans le cadre d'une réflexion sur le caractère démocratique du processus de projet urbain.

Plan

Le PFE comporte cinq parties. La première décrit le cadre théorique : les dernières recommandations pour les projets de renouvellement urbain français ; les critères que doit respecter un processus de projet urbain pour être démocratique ; deux exemples de conception collaborative dans un contexte urbain.

La deuxième partie explique le contexte : les caractéristiques de La Villeneuve et de l'Arlequin ; le projet Yves Lion faisant partie du premier Programme National pour la Rénovation Urbaine (PNRU1) ; les Ateliers Populaires d'Urbanisme (APU), ses caractéristiques et ses premiers résultats.

La troisième partie concerne mon intervention participative au sein des APU : mon travail de terrain ; l'interprétation des suggestions des habitants dans un programme stratégique et des instructions pour la conception ; la description de ces matériaux résultants.

La quatrième partie définit une stratégie d'aménagement urbain pour le renouvellement urbain de l'Arlequin. Premièrement, l'armature urbaine et les espaces publics du projet Yves Lion sont analysés. Ensuite, une stratégie pour l'armature urbaine, les espaces publics et la galerie de l'Arlequin est proposée. Enfin, les possibilités des matériaux issus du processus participatif sont exploitées en dessinant plus en détail certains espaces publics de l'Arlequin.

La cinquième partie répond aux deux problématiques et ouvre sur la question du développement durable. Premièrement, l'intervention participative est évaluée. Deuxièmement, les qualités et faiblesses du projet Yves Lion et de la stratégie d'aménagement urbain sont comparées afin de comprendre la complémentarité de l'approche d'un projet urbain habituel et d'une démarche participative ascendante. Troisièmement, des outils participatifs améliorés sont proposés dans le cadre d'un processus démocratique hypothétique de projet urbain. Enfin, une réflexion finale aborde le caractère démocratique des outils et du processus hypothétique proposé et la nécessité d'un processus démocratique pour permettre la durabilité sociale du projet.

